

RELATÓRIO/ATA DE REUNIÕES	
Data da Reunião: 20.03.2024	
Hora início: 19h12min	Hora fim: 21h28min
Local: Secretaria Municipal de Educação	
Município envolvido: Canelinha/SC	
Assuntos: Oficina Técnica II	
Entidades: Equipe de Organização para a Revisão do Plano Diretor Participativo de Canelinha, Conselho de Desenvolvimento Urbano e Rural e Consórcio Interfederativo Santa Catarina - CINCATARINA	



PARTICIPANTES	
Nome	Entidade
Conforme Lista de Presença.	

Notas da Reunião
<p>Aos vinte dias de março de dois mil e vinte e quatro, de forma presencial na Secretaria Municipal de Educação, realizou-se a Oficina Técnica Dois, parte integrante do processo de Revisão do Plano Diretor, iniciada às dezenove horas e doze minutos, entre membros da Equipe de Organização para a Revisão do Plano Diretor Participativo de Canelinha (nomeada pelo decreto número três mil e quinhentos, de vinte e sete de outubro de dois mil e vinte e três), sob presidência da senhora Ana Cláudia M. e membros do Conselho de Desenvolvimento Urbano e Rural, com mediação da equipe técnica do Consórcio Interfederativo Santa Catarina, representada pela senhora Ana Letícia S. e senhor Gustavo F. Como procedimento inicial, o senhor Antônio C., vice-prefeito do Município de Canelinha e membro da Equipe de Organização, iniciou a reunião e passou a palavra para a senhora Ana Letícia S., que apresentou a equipe técnica do Consórcio Interfederativo Santa Catarina e introduziu o protocolo inicial, o regimento, as normas gerais da reunião e as etapas do processo de revisão do Plano Diretor de Canelinha. A senhora Ana Cláudia M. indagou sobre possíveis divergências entre a Equipe de Organização do Plano Diretor Participativo de Canelinha e o Conselho de Desenvolvimento Urbano e Rural. A senhora Ana Letícia S. esclareceu que tais divergências são resolvidas por meio da votação e ressaltou a importância de verificar se as solicitações não infringem nenhuma legislação ou informações obtidas no Diagnóstico e Prognóstico, além de considerar a participação popular. O senhor Aloir M. questionou sobre o prazo para a revisão do Plano Diretor, ao que a senhora Ana Letícia S. esclareceu que o período máximo é de dez anos. O senhor Gustavo F. iniciou a apresentação, resumiu o conteúdo da Oficina Técnica Um e apresentou as quatro contribuições recebidas pela equipe técnica, sendo duas de forma presencial e outras duas por e-mail. O senhor Gustavo F. apresentou a proposta de alteração do macrozoneamento do Grupo A e solicitou aos membros presentes que delimitassem corretamente as solicitações. A senhora Ana Cláudia M. informou que as propostas se referiam à Zona Especial de Interesse Social e solicitou suas exclusões, pois eram consideradas inadequadas para a localidade. O senhor Marcelo M. esclareceu os motivos pela inclusão da Macrozona de Desenvolvimento Econômico na localidade da Galera, por se tratar de espaços que já apresentam usos industriais consolidados. O senhor Gustavo F. apresentou a proposta de alteração dos instrumentos urbanísticos pelo Grupo A e questionou a delimitação correta das solicitações. Os presentes debateram sobre a Zona Especial de Interesse Social e não apresentaram considerações sobre as delimitações. O senhor Gustavo F. expôs as contribuições elaboradas pelo Grupo B na Oficina Técnica Um, bem como as sugestões do senhor Luiz M. e da Equipe de Organização enviadas por e-mail. O senhor Gustavo F. apresentou a metodologia aplicada no cálculo de déficit habitacional do município, utilizado para quantificar a área destinada à Zona Especial de Interesse Social. O senhor Gustavo F. explicou as principais alterações entre as propostas apresentadas na Oficina Técnica Um e as quatro contribuições recebidas, que incluem a ampliação da Macrozona de Desenvolvimento Econômico e a alteração das áreas de incidência dos instrumentos urbanísticos de Zona Especial de Interesse Social e Direito de Preempção. A senhora Ana Letícia S. destacou que a Revisão do Plano Diretor Participativo de Canelinha não configura a alteração de perímetro urbano, que esse processo é desenvolvido de forma separada e que o parcelamento do solo em áreas rurais seria determinado pelo Instituto Nacional de Colonização e Reforma Agrária. O senhor Marcelo M. questionou sobre a área de expansão, ao que a senhora Ana Letícia S. esclareceu que, para o parcelamento do solo em áreas de expansão que não seguem o módulo rural, seria necessário obter a autorização do Instituto Nacional de Colonização e Reforma Agrária. A senhora Ana Letícia S. elucidou que, para a ampliação de perímetro urbano, seria necessário um projeto específico conforme estabelecido pelo Estatuto da Cidade, que a previsão de áreas de expansão no Plano Diretor tem como objetivo conduzir a futura ampliação do perímetro urbano em áreas adequadas para a ocupação e que não seria possível realizar o parcelamento do solo urbano fora do perímetro urbano. Após debates simultâneos entre os membros presentes, a senhora</p>

Ana Letícia S. solicitou que as falas ocorressem respeitando a ordem e a consideração pelo tempo dos demais participantes. O senhor Carlos S. expressou sua opinião de que as áreas identificadas como de expansão urbana no Plano Diretor vigente deveriam ser incorporadas como perímetro urbano. A senhora Daiana Luiza N. esclareceu que seria necessário que o Poder Público Municipal revise a legislação do perímetro urbano. A senhora Ana Letícia S. ressaltou que o processo do Plano Diretor difere do processo do perímetro urbano. O senhor Édio F. questionou sobre o macrozoneamento na possível área ampliada do perímetro urbano. A senhora Ana Letícia S. esclareceu que o macrozoneamento seria ajustado conforme a nova delimitação do perímetro urbano, que não seria possível a determinação de uma área sem zoneamento e que essa alteração deve ser aprovada pela Equipe de Organização para a Revisão do Plano Diretor Participativo de Canelinha e pelo Conselho de Desenvolvimento Urbano e Rural. A senhora Ana Letícia S. e o senhor Gustavo F. reforçaram as alterações na nova proposta desenvolvida e destacaram os motivos pelos quais algumas solicitações da Oficina Técnica Um não foram incorporadas. O senhor Gustavo F. apresentou as áreas de risco situadas no município com base em dados oficiais disponibilizados pela Companhia de Pesquisa de Recursos Minerais, realizadas em dois mil e treze. Após isso, houve debates entre os membros presentes sobre as áreas de risco existentes no município. O senhor Leomar G. questionou sobre a inclusão de cemitérios nos estudos realizados pelo Consórcio Interfederativo Santa Catarina. A senhora Ana Letícia S. esclareceu que o assunto será disposto em legislações complementares ao Plano Diretor, uma vez que os cemitérios são considerados atividades econômicas e não se enquadram como uma classe de zoneamento. O senhor Leonardo H. sugeriu que a contribuição do senhor Leomar G. fosse adicionada como uma área de incidência do direito de preferência. A senhora Ana Letícia S. explicou que a sugestão poderia ser acrescentada durante o debate sobre adições de áreas de incidência dos instrumentos urbanísticos. A senhora Ana Letícia S. questionou se os presentes teriam mais alguma dúvida e, sem nenhuma outra manifestação, convidou os presentes que não integram a Equipe de Organização para a Revisão do Plano Diretor Participativo de Canelinha e do Conselho de Desenvolvimento Urbano e Rural a se retirarem, uma vez que teria início à votação das novas propostas. O senhor Abel G. sugeriu a inclusão da Macrozona de Ocupação Futura no perímetro rural. O senhor Leonardo H. concordou que a delimitação proposta pelo senhor Abel G., argumentando que a localidade abrange uma área industrial consolidada, similar às localidades de Moura e Beira-Rio. A senhora Ana Cláudia M. observou a necessidade de infraestrutura por parte do Poder Público nessas localidades. A senhora Daiana Luiza N. mencionou que Moura e Nova Descoberta não têm acesso aos serviços municipais de água e saneamento, oferecidas pelo Serviço Municipal de Água, Infraestrutura e Saneamento. A senhora Ana Letícia S. esclareceu que seria possível instalar indústrias no perímetro rural, sem ampliar o perímetro urbano, pois a área rural já permitiria tais usos e não requer alterações do macrozoneamento. O senhor Abel G. questionou a delimitação municipal de Canelinha e sugeriu a ampliação da Macrozona de Ocupação Futura sobre o Município de São João Batista. A equipe técnica do Consórcio Interfederativo Santa Catarina destacou que não seria possível fazer essa alteração e que os limites municipais apresentados foram obtidos com o Governo do Estado de Santa Catarina. A senhora Ana Cláudia M. salientou que a proposta do senhor Abel G. estava sobreposta à área de voo livre. Após debates sobre o tema, foi proposta a ampliação da Macrozona de Ocupação Futura, conforme o Apêndice Dois, como solicitação do senhor Abel G. A proposta foi votada pelos membros presentes, conforme a Lista de Votação do Apêndice Um. O senhor Gustavo F. anunciou o resultado da votação, que totalizou oito votos contra e dois a favor e, portanto, a solicitação foi rejeitada. O senhor Abel G. proferiu ameaças e ofensas contra o senhor Maicon L., o senhor Luiz M. e o senhor Aloir D., descumprindo o regimento interno e se retirou da reunião. O senhor Marcelo M. questionou sobre a possibilidade de inclusão da sugestão do senhor Abel G. nos próximos passos do processo. A senhora Ana Letícia S. esclareceu que o macrozoneamento será integrado ao Prognóstico e à Lei do Plano Diretor, e reforçou que não é adequado realizar alterações após o processo de votação. O senhor Marcelo M. comentou que a delimitação proposta pelo senhor Abel G. poderia ser ajustada. O senhor Édio F. questionou sobre a manutenção das habitações na área proposta pelo senhor Abel G., ao que a senhora Ana Letícia S. explicou que o objetivo seria direcionar o uso industrial e, com o tempo e de forma indireta, incentivar que os moradores se desloquem para outras regiões. Ainda, a senhora Ana Letícia S. esclareceu que o direito à moradia é um direito constitucional e, portanto, poderia ser exercido na área rural, mas que alguns lugares não são adequados, como próximos às indústrias. Os presentes debateram sobre alteração da área de incidência da Macrozona de Desenvolvimento Econômico. O senhor Édio F. propôs ampliar o macrozoneamento dentro do perímetro urbano, próximo da Rodovia Estadual Quatrocentos e Dez, conforme Apêndice Três. A proposta foi votada pelos membros presentes, conforme a Lista de Votação do Apêndice Um. O senhor Gustavo F. anunciou o resultado da votação, que totalizou nove votos a favor e nenhum contra e, portanto, a solicitação foi aprovada. O senhor Luiz M. questionou sobre delimitação da Área de Especial Interesse Esportivo de Voo Livre da Galera. A senhora Ana Letícia S. esclareceu que a proposta seria escopo da Lei de Uso e Ocupação do Solo, como área de restrição ocupacional, e que a delimitação encaminhada por e-mail seria anotada para inclusão na minuta. A senhora Ana Letícia S. comentou que poderia ser incluído no Plano Diretor a disposição sobre turismo de aventura como diretriz da Macrozona de Desenvolvimento Rural. O senhor Leomar G. propôs uma nova área de incidência do instrumento urbanístico do Direito de Preempção, conforme Apêndice Quatro. A proposta foi votada pelos membros presentes, conforme a Lista de Votação do Apêndice Um. O senhor Gustavo F. anunciou o resultado da votação, que totalizou oito votos a favor e nenhum contra e, portanto, a solicitação foi aprovada. A senhora Ana Letícia S. questionou os membros presentes sobre a

existência de novas propostas. Os presentes debateram sobre a Zona Especial de Interesse Social e nenhuma nova proposta foi apresentada. Nada mais havendo a tratar, a senhora Ana Cláudia M., responsável pela Equipe de Organização para a Revisão do Plano Diretor Participativo de Canelinha, encerrou a reunião às vinte e uma hora e vinte e oito minutos. Em tempo: na octogésima oitava linha desta ata, onde lê-se “oito votos”, leia-se “nove votos”.

Próximos passos da Equipe de Organização para a Revisão do Plano Diretor Participativo de Canelinha:

1. Analisar o documento do Prognóstico e retornar com a aprovação ou novas solicitações de alteração.

Próximos passos da equipe técnica do Consórcio Interfederativo Santa Catarina – CINCATARINA:

1. Inserir a Área de Especial Interesse Esportivo de Voo Livre da Galera na minuta da Lei de Uso e Ocupação do Solo conforme delimitação encaminhada pelo senhor Luiz M. por e-mail;
2. Atualizar o documento do Prognóstico conforme Oficina Técnica Dois; e
3. Encaminhar o Prognóstico para aprovação da Equipe de Organização para a Revisão do Plano Diretor Participativo de Canelinha.

Apêndice I

Votação - Contribuições da Oficina Técnica II - Canelinha/SC

EQUIPE DE ORGANIZAÇÃO (Decreto nº 3.500, de 27 de outubro de 2023) e CONSELHO DE DESENVOLVIMENTO URBANO E RURAL (Decreto nº 3.136, de 09 de maio de 2022)				PROPOSTA Nº 1 (Apêndice II)		PROPOSTA Nº 2 (Apêndice III)		PROPOSTA Nº 3 (Apêndice IV)	
MEMBRO		REPRESENTAÇÃO		Ampliação da Macrozona de Ocupação Furura (MOF) do senhor Abel G.		Ampliação da Macrozona de Desenvolvimento Econômico (MDE) do senhor Édio F.		Área de incidência do Direito de Preempção do senhor Leomar G.	
Titular	Suplente	Seção		À FAVOR	CONTRA	À FAVOR	CONTRA	À FAVOR	CONTRA
	Daiana Luiza Nicolau	x	Dagoberto Pagnussatti	Poder Executivo Municipal			x		x
x	Leonardo H. Gregório		Marlon Bruno Nicoletti	Poder Executivo Municipal			x		x
x	Ana Cláudia Moresco*		Édio Carlos Pereira*	Poder Executivo Municipal		N	N	N	N
x	Antônio C. M. Júnior		Jéssica Leal	Poder Executivo Municipal		-	-	-	-
	Daniela Gonçalves		Edson Luiz Teixeira	Poder Executivo Municipal					
	Jaison Neves		Jair A. Zaia Molinar	Área 1 – Moura 1					
	Clodoado Mafra		José A. Dalcastagne	Área 2 – Moura 2					
	Sílvio Reis	x	Aloir Alcécio Dias	Área 3 – Porto da Galera e Cardoso			x		x
x	Maicon Laus		Luiz A. Magalhães	Área 4 – Galera e Rolador			x		x
	Marlon Bruno Nicoletti		Marlene K. Batista	Área 5 – Rio da Dona e Papagaios					
x	Daiana Luiza Nicolau		Carolina Soares	Área 6 – Santo Antônio e Beira – Rio			x		x
	Maristela dos Reis G.		Vandrei L. dos Santos	Área 7 – Índia e Urussanga					
	Mário César Tomazi		Cristiane Cardoso	Área 8 – Areão					
	Marlon Jean Moskorz		Kim Kevin Darosci	Área 9 – Cobre					
x	Edio F. Gomes Junior		Samara Eduarda Melim	Área 10 – Centro			x		x
	Daniel José Pereira		Caroline M. Moskorz	Área 10 – Centro					
	Hilário Mafessoli		Osvaldo P. dos Santos	Poder Executivo Municipal					
	Martinho L. Tomazzia		Marilda Feller Darosci	Poder Executivo Municipal					
	Fernanda D. Jacintho		Joseph T. P. de Faria	Poder Executivo Municipal					
x	Janaira Reis		José Calbuch Junior	Poder Executivo Municipal			x		x
	Vanilda Rebelo		Filipi Rodrigues	Poder Executivo Municipal					
	Eloir João Reis		Moacir Elias	Poder Legislativo					
	José T. Melo Neto		Vagner Simas	Poder Legislativo					
	Neli Ferreira		Deivid Leal	Poder Legislativo					

Apêndice I

Votação - Contribuições da Oficina Técnica II - Canelinha/SC

EQUIPE DE ORGANIZAÇÃO (Decreto nº 3.500, de 27 de outubro de 2023) e CONSELHO DE DESENVOLVIMENTO URBANO E RURAL (Decreto nº 3.136, de 09 de maio de 2022)				PROPOSTA Nº 1 (Apêndice II)		PROPOSTA Nº 2 (Apêndice III)		PROPOSTA Nº 3 (Apêndice IV)	
MEMBRO		REPRESENTAÇÃO		Ampliação da Macrozona de Ocupação Furura (MOF) do senhor Abel G.		Ampliação da Macrozona de Desenvolvimento Econômico (MDE) do senhor Édio F.		Área de incidência do Direito de Preempção do senhor Leomar G.	
Titular	Suplente	Seção		À FAVOR	CONTRA	À FAVOR	CONTRA	À FAVOR	CONTRA
	Robinson C. de Lima		Francisco H. C. Filho						
x	Thiago Vinícius Leal				x	x		x	
	Marcelo Testoni		Denis Cesar Orlandi						
	Altamiro José Adames		Adenildo José Adames						
	Janilson Wisbecker		Leandro Dias						
	Odenir dos Santos		Aristeu de Souza						
	Elizandra G. F. Rezini		Luiz G. de Santana Junior						
	Dário Grimm	x	Abel Grimm	x		-	-	-	-
x	Marcelo Marcos		Vilson Domingos Batista	x		x		x	
	Izaías Otaviano		Patrícia Cestar						
	Jean Carlos Roza		Eliane Fidêncio						
x	Leomar Giacomossi Filho		João Luiz Simão Filho	N	N	N	N	N	N
	Eduardo H. Cim de Oliveira		Rafael Machado						
	Rodrigo Zimmermann		Olávio Dalcastagne						
	Higor Vicente Dias		Tiago Manenti Martins						
	Marina Flores Nicolau		Sonia Regina Grimm						

Apêndice I

Votação - Contribuições da Oficina Técnica II - Canelinha/SC

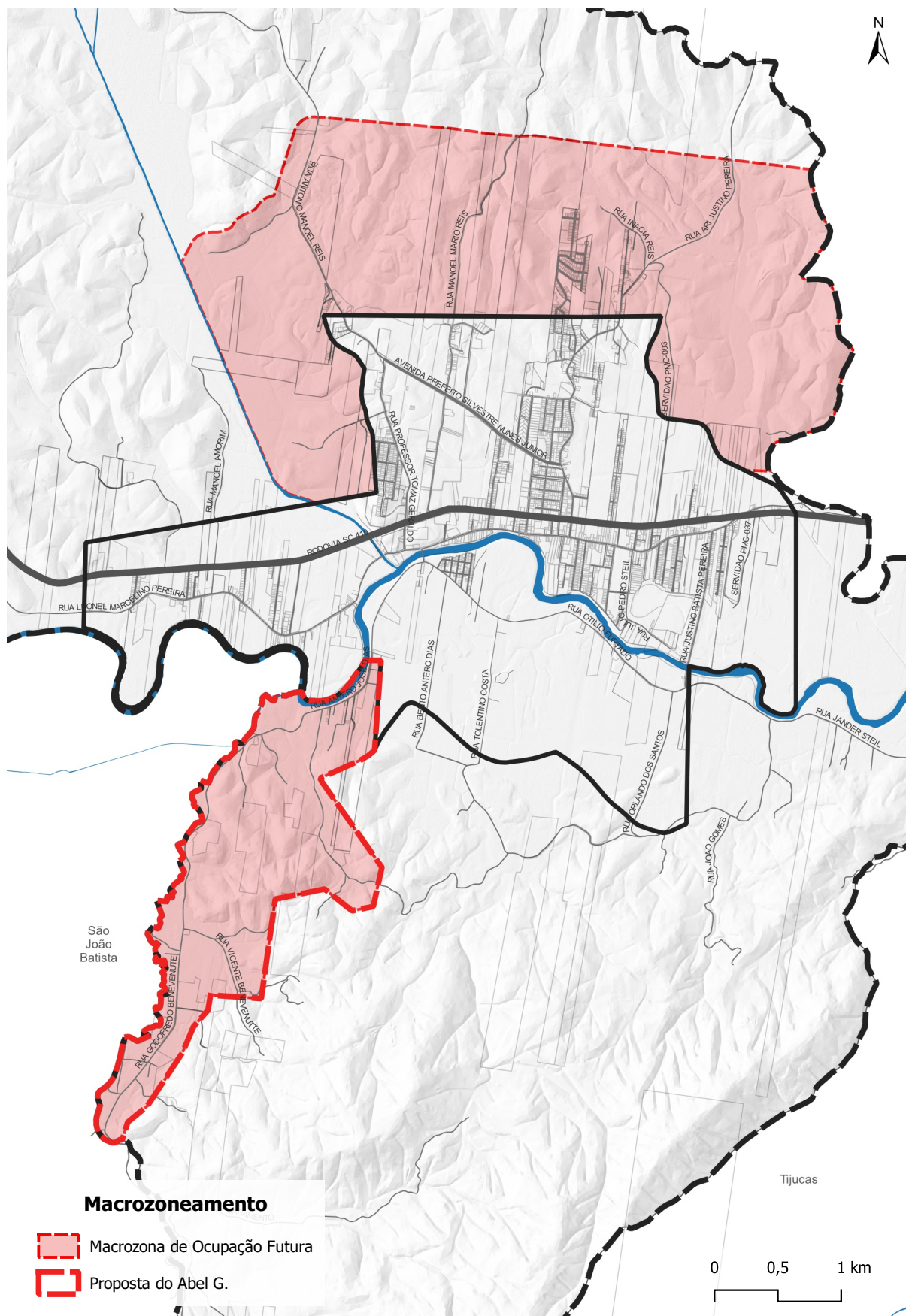
EQUIPE DE ORGANIZAÇÃO (Decreto nº 3.500, de 27 de outubro de 2023) e CONSELHO DE DESENVOLVIMENTO URBANO E RURAL (Decreto nº 3.136, de 09 de maio de 2022)				PROPOSTA Nº 1 (Apêndice II)		PROPOSTA Nº 2 (Apêndice III)		PROPOSTA Nº 3 (Apêndice IV)	
MEMBRO		REPRESENTAÇÃO		Ampliação da Macrozona de Ocupação Furura (MOF) do senhor Abel G.		Ampliação da Macrozona de Desenvolvimento Econômico (MDE) do senhor Édio F.		Área de incidência do Direito de Preempção do senhor Leomar G.	
Titular	Suplente	Seção		À FAVOR	CONTRA	À FAVOR	CONTRA	À FAVOR	CONTRA
Alessandra Clemer	Kelly Kawe Santana	Conselho Municipal de Assistência Social							
SOMATÓRIA				2	8	9	0	9	0
RESULTADO FINAL DA VOTAÇÃO (MAIORIA SIMPLES):				REJEIÇÃO		APROVAÇÃO		APROVAÇÃO	

* Ao presidente só caberá direito ao voto quando esta resultar em empate, cabendo ao mesmo desempatá-la (§ 3º do Art. 22 do Regimento Interno - Decreto Nº 3406, de 03 de maio de 2023).

N Votação não se aplica ao Presidente da Equipe de Organização e do Conselho de Desenvolvimento Urbano e Rural.

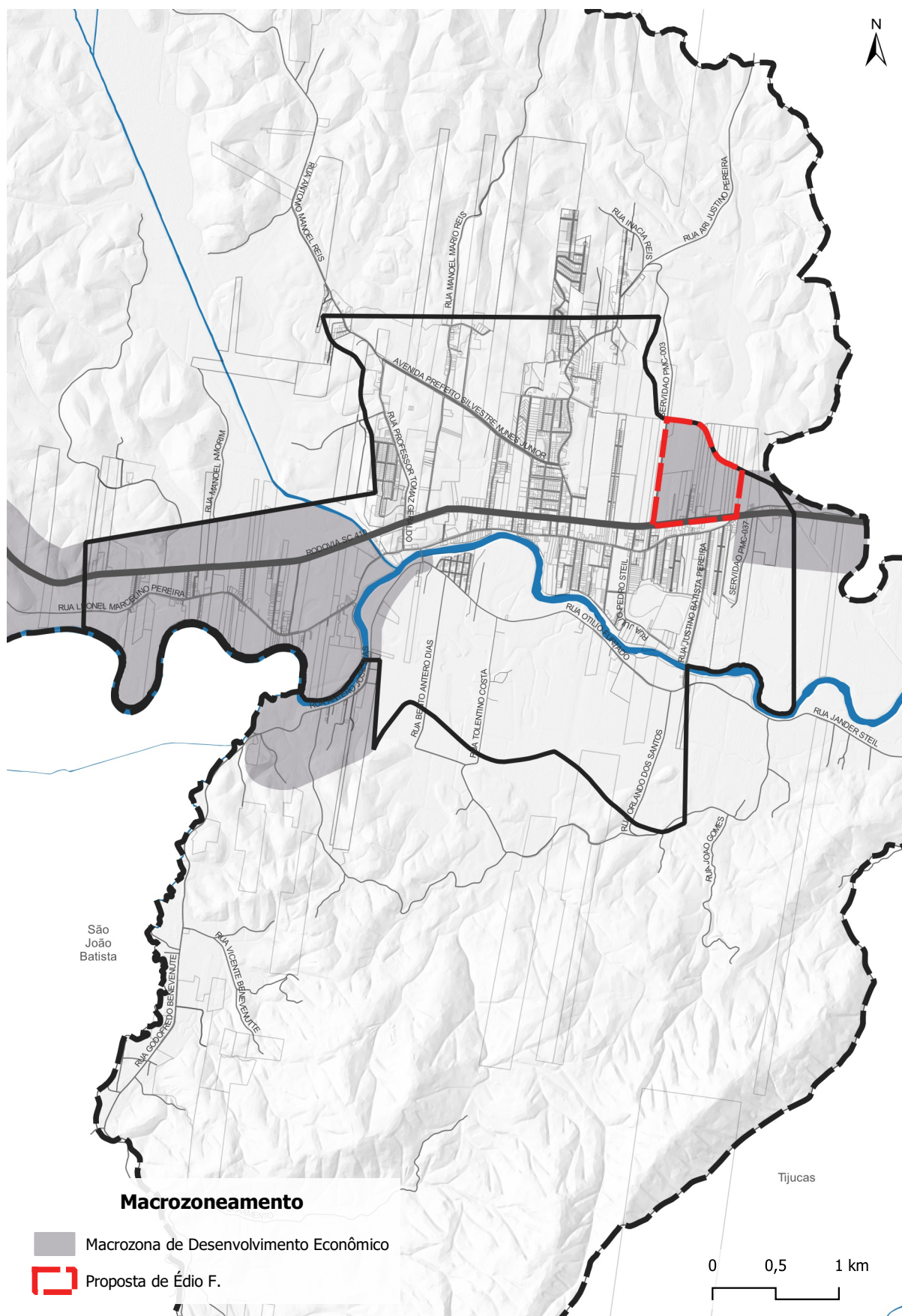
- Não estava presente na votação.

APÊNDICE II Proposta do senhor Abel G.



APÊNDICE III

Proposta do senhor Édio F.



APÊNDICE IV Proposta do senhor Leomar G.

